



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 312 / 17.06.2024

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 218 din 12.06.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D617/12.06.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect, în fapt, **modificarea și completarea Legii nr. 95/2006** privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **a Legii nr. 460/2003** privind exercitarea profesiunilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimiștilor în sistemul sanitar din România și **a Legii nr. 96/2007** privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România, republicată, cu modificările ulterioare, **modificarea art. IX alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2022** privind stabilirea unor măsuri

în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 378/2023, **a art. 6 alin. (3) din Legea sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **a art. 4 alin. (1) din Legea nr. 263/2004** privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, cu modificările și completările ulterioare, **a art. 38 alin. (1) din Legea nr. 111/1996** privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și **a art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 180/2020** pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/ 2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu privire la acordarea concediilor medicale, cu modificările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 126/2021, **precum și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății.**

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Pentru exprimarea riguroasă a obiectului reglementării, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Ordonanță **de urgență** pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, **precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății**”.

4. La **preambul**, semnalăm limbajul neadecvat de redactare al textelor, care conține și nerespectări ale regulilor gramaticale. Apreciem că este necesară revederea în întregime a acestuia. Cu titlu de exemplu, la **paragraful întâi**, se folosește expresia „Având în vedere **necesitatea imperativă** de a ...”, or termenul de *necesitate* înseamnă *nevoie imperativă*, expresia menționată fiind astfel una care trebuie revăzută.

La **paragraful întâi al preambulului**, pentru respectarea exigențelor normative, cele două legi invocate în text vor fi redactate, astfel: „Legea nr. 95/2006 **privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”, respectiv

„dispozițiile Legii nr. 229/2016 privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, cu modificările ulterioare”.

De asemenea, pentru claritatea și precizia normei, este necesară revederea sintagmei „și legile recente în domeniul sănătății”, în sensul menționării respectivelor acte normative.

Această observație este valabilă și pentru **paragraful al patrulea**, în ceea ce privește sintagma „celelalte acte normative în vigoare”, precum și pentru **paragraful al douăzeci și șaselea**, referitor la sintagma „în vederea asigurării respectării prevederilor legale privind organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România”.

În ceea ce privește **paragraful al doilea**, menționăm că acesta este formulat într-o manieră nespecifică stilului normativ, cuprinzând enumerări marcate prin semne grafice, care conțin la rândul lor alte enumerări, fiind astfel necesară revederea și reamenajarea întregului paragraf.

Această observație este valabilă și pentru **paragraful al treilea și al optulea**.

Totodată, semnalăm că expresia „pentru corectarea omisiunilor existente”, din **finalul primei teze**, nu are sens în context, fiind necesară revederea acesteia.

De asemenea, pentru rigoare normativă, recomandăm ca sintagma „negocierea Contractului-cadru și a Normelor metodologice” să fie redată sub forma „negocierea **contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate și a normelor metodologice de aplicare a acestuia**”.

În plus, pentru corectitudinea exprimării, expresia „discriminare nedreaptă” trebuie înlocuită cu termenul „**discriminare**”.

Pentru aceleași considerente, la **prima liniuță**, textul va debuta astfel: „încălcarea dispozițiilor art. 230 alin. (2) **lit. k) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care se dispune ...**”.

La a **doua liniuță**, considerăm că formularea „**reducerea punctului de plată, în anul 2023 de la 30 puncte la 20**” trebuie reanalizată și reformulată, putând fi vorba eventual de o reducere a numărului de puncte.

La **a treia liniuță**, este necesară reformularea **tezei a doua**, astfel: „Această procedură care creează confuzie, suprasolicită sistemul de sănătate și îngreunează **accesul** la activitățile de fizioterapie, mai ales în condițiile în care **dispozițiile art. 4 din Legea nr. 229/2016, cu modificările ulterioare, și cele ale art. 1 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, cu modificările și completările ulterioare, prevăd** accesul direct la serviciile conexe actului medical de fizioterapie în baza prescripției și **a recomandărilor** cu caracter medical ale medicului curant”.

La **a patra liniuță**, pentru unitate terminologică cu actele normative din domeniul sănătății, sintagma „fondul național de asigurări de sănătate” trebuie redată sub forma „**Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate**”.

La **paragraful al treilea**, pentru rațiuni gramaticale, expresia „se reduc numărului de internări (...), precum și costurile” va fi înlocuită cu expresia „se reduc **numărul** de internări (...), precum și costurile”.

La **paragraful al patrulea**, pentru considerente de ordin gramatical, considerăm necesară revederea și reanalizarea formulării „reprezintă o *prioritate absolută*”.

La **paragraful al optulea**, este necesară reformularea sintagmei „nu pot fi atinse în lipsa adoptării propunerilor, întrucât cei 10.000 de fizioterapeuți înscriși în CFZRO nu beneficiază și nu vor beneficia în continuare de o reprezentare corectă la momentul elaborării contractului-cadru multianual, ceea ce va genera, printre altele:”, întrucât aceasta nu are sens în context.

De asemenea, acronimul CFZRO trebuie redat *in extenso*, astfel: „**Colegiul Fizioterapeuților din România**”.

La **paragraful al doisprezecelea**, pentru corectitudine și rigoare normativă, sintagma „Strategia Națională de Sănătate pentru 2022 -2030” va fi redată sub forma „Strategia Națională de Sănătate pentru **2023** - 2030, **aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1004/2023**”.

În ceea ce privește **paragraful al treisprezecelea**, semnalăm că acesta este lipsit de sens, impunându-se revederea și reformularea în mod corespunzător.

Totodată, menționăm că, pentru corectitudinea normei, este necesară și revederea expresiei „atribuții în domeniul medicamentului”.

La **paragraful al paisprezecelea**, menționăm că normele de tehnică legislativă nu recomandă utilizarea parantezelor pentru oferirea unor explicații, iar pentru utilizarea ulterioară în proiect a abrevierilor, este necesară înlocuirea parantezelor cu expresia **„denumită/denumite în continuare ...”**.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, pentru rigoare în exprimare, propunem înlocuirea expresiei „în iulie 2022” cu expresia **„în luna iulie 2022”**.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **paragraful al șaisprezecelea**, în ceea ce privește expresia „la 1 iunie 2023” care va fi redată sub forma **„la data de 1 iunie 2023”**, precum și pentru **paragraful al douăzeci și doilea**, referitor la expresia „data de 05.05.2023” care va fi redată, astfel: **„data de 5 mai 2023”**.

La **paragraful al optsprezecelea**, este necesară redarea corectă a ordinului invocat în text, astfel: **„Ordinul ministrului sănătății nr. 63/2024 privind reglementarea metodologiei de monitorizare a prescrierii și eliberării la nivel național a medicamentelor din categoria antibiotice și antifungice de uz sistemic, cu modificările ulterioare”**.

De asemenea, pentru corectitudinea normei de trimitere, sintagma „colectarea de date cu caracter personal privind sănătatea, astfel cum sunt definite de Regulamentul (UE) nr. 679/2016” trebuie înlocuită cu sintagma **„colectarea de date cu caracter personal privind sănătatea, astfel cum sunt definite prin Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE Regulamentul general privind protecția datelor), și prin Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”**.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct. 16 al art. I**, referitor la textul preconizat pentru **art. 804¹ alin. (2)**, cu precizarea că nu se vor reda titlurile actelor normative invocate, întrucât nu sunt la prima menționare în text, precum și pentru **art. IX**, referitor la textul propus pentru **art. V alin. (2)**.

La **paragraful al douăzeci și doilea**, pentru respectarea exigențelor normative, hotărârea invocată în text va fi redată, astfel: „Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. **20/2023 privind constatarea încetării stării de risc epidemiologic și biologic generate de pandemia de COVID-19 și a aplicabilității art. 1 din Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 36 din 21.07.2020**”.

La **paragraful al douăzeci și treilea**, pentru precizia normei, este necesară completarea textului cu actele normative prin care au fost aprobate programul și normele de aplicare invocate în text.

5. Pentru rigoare în redactare, se impune ca abrevierea „ART.”, folosită pentru marcarea **art. I - XIV**, să fie redată sub forma „Art.”.

6. La **art. I pct. 1**, la textul propus pentru **art. 3 alin. (2)**, pentru un spor de rigoare în redactare, sintagma „art. 10 alin. (1) lit. a) și d)” se va reda sub forma „art. 10 alin. (1) lit. a) și d)”.

La **pct. 2**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, se impune ca **partea dispozitivă** să fie redată sub forma:

„2. După articolul 6¹ se introduce un nou articol, **art. 6²**, cu următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem ca textul preconizat pentru **art. 6²** să debuteze, astfel: „Prin excepție de la **prevederile art. 6¹ ...**”.

La **partea dispozitivă a pct. 5**, sintagma „articolul 117¹ care va avea următorul cuprins” se va reda sub forma „**art. 117¹, cu următorul cuprins**”.

La **pct. 6**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** va avea următoarea formulare:

„6. **La articolul 118 alineatul (15)**, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Având în vedere că la **pct. 8** se preconizează abrogarea art. 140⁵, pentru rigoare normativă, este necesar ca proiectul să includă și o intervenție de modificare a art. 140⁶, unde se face trimitere la articolul supus abrogării.

La **pct. 10**, la textul propus pentru **alin. (2) al art. 229**, la **teza a treia**, sintagma „hotărârii de Guvern” se va scrie „**hotărârii Guvernului**”.

La **pct. 15**, la **partea dispozitivă**, sintagma „litera g)” se va reda sub forma „**lit. g)**”.

7. Ca **observație generală**, referitor la **art. II - VI și IX**, având în vedere că se intervine legislativ doar asupra câte unui singur

element structural din cuprinsul respectivelor acte normative, este necesar ca acestea să fie redade ca **părți dispozitive**, astfel:

„Art. II. - **La articolul IX din** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2022 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate, precum și pentru interpretarea, modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 14 aprilie 2022, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 378/2023**, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**”;

„Art. III. - **La articolul 6 din** Legea sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 13 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**”;

„Art. IV. - **Articolul II din** Legea nr. 71/2023 pentru completarea Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 30 martie 2023, **se abrogă.**”;

„Art. V. - **La articolul 4 din** Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 28 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**”;

„Art. VI. - **La articolul 38 alineatul (1) din** Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 27 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare, **partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**”;

„Art. IX. - **Articolul V din** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 180/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu privire la acordarea concediilor medicale, publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr. 982 din 23 octombrie 2020, **aprobată prin Legea nr. 126/2021**, cu modificările ulterioare, **se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuarea fiecărei părți dispozitive se va reda textul propus a fi modificat, urmând ca formulările „La articolul IX, alineatul (1), se modifică și va avea următorul cuprins:”, „1. La articolul 6, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”, „1. Articolul II se abrogă.”, „1. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”, „1. La articolul 38, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”, respectiv „Articolul V se modifică și va avea următorul cuprins:” să fie eliminate din proiect.

8. La art. II, având în vedere că nu se intervine legislativ asupra întregului articol, este necesară eliminarea abrevierii „Art. IX –” din debutul textului propus pentru **alin. (1) al art. IX**.

9. La art. VII pct. 1, la textul propus pentru **art. 1 alin. (3)**, deoarece abrevierea „OBBCSSR” nu a fost explicitată anterior, este necesară redarea acesteia *in extenso*.

La **pct. 2**, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 3 alin. (1) lit. c)**, pentru rigoare normativă, sugerăm inserarea expresiei „care să ateste” după expresia „certificat de cazier judiciar”.

La **lit. h)**, este necesară eliminarea termenului „legal” din sintagma „eliberează legal titlul profesional”, acesta fiind superfluu.

La **lit. i)**, pentru respectarea exigențelor normative, se impune utilizarea formei *in extenso* a acronimelor UE și SEE.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **pct. 3**, la **partea dispozitivă**, pentru considerente de redactare, expresia „alineatul (1¹) și (1²)” se va reda în forma abreviată „**alin. (1¹) și (1²)**”.

10. La art. VIII, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, finalul **părții introductive** va avea următoarea formulare: „...., republicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr. 269 din 24 aprilie 2009, cu modificările ulterioare, se modifică și se **completează** după cum urmează:”.

La **pct. 1**, la textul propus pentru **art. 34 alin. (1)**, pentru corectitudinea normei, expresia „ordin de ministru” va fi înlocuită cu expresia „**ordin al ministrului**”.

La **pct. 3**, pentru respectarea rigorilor normative, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„3. La articolul 47, după **alineatul (1)** se introduc **patru** noi alineate, **alin. (3) – (6)** cu următorul cuprins:”.

Totodată, la textul propus pentru **art. 47 alin. (4)**, semnalăm că sintagma „prevederile legale privind organizarea și desfășurarea

procesului electoral” este prea generală și nu conferă claritate și precizie normei, fiind necesară menționarea prevederilor incidente în cauză.

Această observație este valabilă și pentru **alin. (5)**, în ceea ce privește sintagma „normele legale în vigoare”.

11. La **art. XII**, este necesară revederea normei de trimitere la **art. I pct. 19**, deoarece respectivul articol are în structura sa numai 16 puncte.

De asemenea, propunem utilizarea sintagmei „se aprobă” în locul sintagmei „se elaborează”.

12. La **art. XIII alin. (1)**, în ceea ce privește norma de trimitere la Ordinul ministrului sănătății nr. 1993/2023, semnalăm că aceasta este eronată, întrucât respectivul ordin reglementează **aprobarea derogării în scopul cercetării științifice pentru unele specii de pești**, iar emitent este ministrul mediului, apelor și pădurilor, astfel că este de analizat dacă trimiterea în cauză nu cumva vizează Ordinul ministrului sănătății nr. **1992/2023**.

Pe de altă parte, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, trimiterea la respectivul ordin va fi redată cu titlul și cu evenimentele legislative survenite ulterior adoptării.

Reiterăm observațiile și pentru **alin. (2)**, cu mențiunea că, în situația în care este vizat același ordin, nu mai este necesară redarea titlului acestuia.

De asemenea, pentru redarea corectă a categoriei actului normativ invocat, sintagma „prezentei ordonanțe” trebuie înlocuită cu sintagma „prezentei ordonanțe **de urgență**”.

13. Semnalăm că după **art. XIII** figurează un nou articol marcat ca „Art. IX”, fiind necesară renumerotarea corectă a acestuia.

De asemenea, precizăm că norma de trimitere la **art. VIII pct. 19**, din cuprinsul acestui al doilea art. IX, este eronată, respectivul articol cuprinzând numai **pct. 1- 3**.

Ca urmare, se impune revederea normei propuse pentru cel de al doilea articol marcat ca „**art. IX**”, deoarece în actuala formulare, este lipsită de sens.

PREȘEDINTE

Flavia IORDACHE

București

Nr. 592/13.06.2024